



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-2621/2021-34

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, OIB 67597738640, dana 31. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, OIB 67597738640. Stečajni postupak je otvoren dana 31. svibnja 2022. u 12,10 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Josip Dujmović, Split, Put Skalica 10, OIB 64654036303.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, OIB 67597738640, s danom 31. svibnja 2022.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, OIB 67597738640, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-2621/2021-12 od 21. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

2. Na ročište radi očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 15. ožujka 2022. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, time da je predlagatelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost

pisanim podneskom zaprimljenim kod suda 23. veljače 2022. ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da mu dužnik nije podmirio dugovanje u iznosu od 19.870,96 kn.

3. Zaključkom ovog suda posl.br. 4 St-2621/2021-20 od 15. ožujka 2022. sud je zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

4. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 21. travnja 2022. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, niti predlagatelj. Uvidom u pribavljene podatke iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list 53 i 54 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Uvidom u obavijest Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 18. ožujka 2022. (list 56 spisa) utvrđeno je da dužnik nije registriran kao vlasnik zrakoplova. Uvidom u obavijest Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 21. ožujka 2022. (list 57 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Uvidom u obavijest Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 23. ožujka 2022. (list 62 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u uvjerenje Državne geodetske uprave od 22. ožujka 2022. (list 63 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan u katastarski operat. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila "Zagreb I", od 29. ožujka 2022. (list 64 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, uvidom u potvrdu FINA-e potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika FINA-e od 16. ožujka 2022. (list 55 spisa) sud je utvrdio da je navedeni datum na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 748 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dok nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 1.103.637,77 kn.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz potvrde Financijske agencije nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-2621/2021-31 od 21. travnja 2022. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 8.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 13.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, trošak knjigovođe od 3.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn. Obzirom da je predlagatelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka predujmio iznos od 5.000,00 kn, za pokriće predvidivih troškova postupka nedostaje iznos od 8.700,00 kn.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 31. svibnja 2022. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 21. travnja 2022., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 21. travnja 2022., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 31. svibnja 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. POWER SHOP d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52,
2. Marko Konić, Banja Luka, Carice Milice 37, BiH
3. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Josip Dujmović, Split, Put Skalica 10
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
7. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
9. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **eb30c-df7e2**

Kontrolni broj: **056af-bb2f4-416a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.